

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 03/A2 – MODELLI E
METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
CHIM/02 – CHIMICA FISICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5013)**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, settore scientifico-disciplinare CHIM/02 – Chimica Fisica presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof. Elena Selli	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Piercarlo Maria Mustarelli	dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. Alberto Vertova	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 20 ottobre 2022 alle ore 14 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 14 ottobre 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 12 ottobre 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- LONGHI Mariangela

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con la candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda della candidata.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto della candidata.

La commissione rileva che la candidata non ha presentato pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per la candidata una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Mariangela LONGHI quale candidato sicuramente qualificato, con la seguente motivazione:

La candidata Mariangela LONGHI ha raggiunto una maturità scientifica e didattica che la rende sicuramente qualificata a svolgere il ruolo di professore associato di Chimica Fisica. Si evidenzia in particolare la grande mole di didattica di ottimo livello svolta dalla candidata in qualità di docente e codocente, a partire dall'anno accademico 2004-05.

La Commissione si riconvoca per il giorno 20 ottobre 2022 alle ore 15.10 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Elena Selli

Prof. Piercarlo Maria Mustarelli

Prof. Alberto Vertova

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 03/A2 – MODELLI E
METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
CHIM/02 – CHIMICA FISICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5013)**

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO MARIANGELA LONGHI

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
A) Attività didattica frontale	18
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione: n. 20 corsi o moduli di corso	20
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): n. 2 corsi	2
a3) svolta presso università straniere: nessuna	0
B) Relatore	5
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione (n. 40 tesi)	20
C) Attività di tutorato	1.5
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (n. 25)	5
c2) di dottorandi di ricerca (n. 1)	0.4
D) Seminari: n. 1	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
A) Responsabile	0
a1) di Progetto di ricerca Internazionale: nessuno	0
B) Coordinatore	4
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: n. 1 (Sci. Foundation Ireland)	2
b2) PRIN E FIRB nazionali: n.1 FFABR 2017	1
b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, Fondazioni): n. 1 Regione Lombardia	1
C) Partecipante	3
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: nessuno	0
c2) PRIN E FIRB nazionali: n.2 PRIN, n.1 FISR, n.1 FIRB	2
c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, Fondazioni): n. 2 Fondazione Cariplo	1
D) Direzione o partecipazione a Comitati editoriali: n.1 co-guest editor	1
E) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale: n. 2 congressi intern. organizzati, n. 6 presentazioni orali a Congr. int.	5
F) Titolarità di brevetto: n. 1 brevetto	1
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: n. 1 premio per tesi di dottorato	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)				
PUBBLICAZIONI	Tipologia (monografia, articolo su libro (con isbn), articolo su rivista internazionale/nazionale)	IF	Autore (primo o ultimo autore, autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista internazionale	1.605	primo autore	3.0
- Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista internazionale	2.736	primo autore	2.8
- Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista internazionale	1.906	primo autore	2.8

- Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista internazionale	3.679	ultimo autore	3.0
- Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista internazionale	5.104	primo autore	3.0
- Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista internazionale	3.32	autore di corrisp.	3.0
- Pubblicazione n. 7	Articolo su rivista internazionale	4.569	autore di corrisp.	3.0
- Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista internazionale	2.101	autore di corrisp.	2.8
- Pubblicazione n. 9	Articolo su rivista internazionale	4.798	primo autore/corr.	3.0
- Pubblicazione n. 10	Articolo su rivista internazionale	3.012	autore di corrisp.	3.0
- Pubblicazione n. 11	Articolo su rivista internazionale	4.484	autore di corrisp.	3.0
- Pubblicazione n. 12	Articolo su rivista internazionale	4.034	primo autore/corr.	3.0
- Pubblicazione n. 13	Articolo su rivista internazionale	6.215	primo autore	3.2
- Pubblicazione n. 14	Articolo su rivista internazionale	8.262	altra posizione	2.7
- Pubblicazione n. 15	Articolo su rivista internazionale	6.609	altra posizione	2.7
Consistenza complessiva della produzione scientifica				
- intensità e continuità temporale				1.3
- rilevanza complessiva				1.3
- congruenza con il profilo indicato dal bando				1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				48.1

(Punteggio dell'attività di gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
A) Titolarità della carica	
a1) Componente degli organi di governo/nucleo di valutazione: nessuno	0
a2) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione: n.1	1
a3) Componente di commissioni di dipartimento o di ateneo: n. 7 commissioni	1
a3) Attività di terza missione: progetti formativi, scuola, etc.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 92.1
-------------------------------------	----------------------